

VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

DE RAAD

ZITTING 2025-2026

Nr. 2

INTEGRAAL VERSLAG

Vergadering van vrijdag 3 oktober 2025

Ochtendvergadering

INHOUD

BERICHTEN VAN VERHINDERING

MEDEDELINGEN

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN.....

SAMENGEVOEGDE VRAGEN OM UITLEG (R.v.O., art. 59, 6, B).....

- van de heer Emile Luhahi aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de aangekondigde besparingen door Vlaams minister Zuhail Demir
- van de heer Benjamin Dalle aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, over de besparingen 'meerjarenbegroting VGC'

- van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, over de besparingen bij Bruzz en Media

Sprekers: Emile Luhahi – Benjamin Dalle – Lotte Stoops – Fouad Ahidar – Mathias Vanden Borre – Imane Belguenani – Ilyas Mouani – Jan Busselen – Elke Van den Brandt, collegevoorzitter – Sven Gatz, collegelid

VRAGEN OM UITLEG (R.v.O., art. 59)

- van de heer Ilyas Mouani aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, over de hervorming van de Brede School

Sprekers: Ilyas Mouani – Benjamin Dalle – Imane Belguenani – Elke Van den Brandt, collegevoorzitter

- van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de toekomst van Molenbeek 2030 nu de titel van Culturele Hoofdstad aan hen voorbij ging

Sprekers: Lotte Stoops – Mathias Vanden Borre – Jan Busselen – Benjamin Dalle – Ans Persoons, collegelid

BIJLAGEN

TREFWOORDENREGISTER

2^{de} vergadering**Vergadering van vrijdag 3 oktober 2025****OCHTENDVERGADERING**

De vergadering wordt om 09.41 uur geopend.

Voorzitster: mevrouw Lotte Stoops

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: De heer Bob De Brabandere is verhinderd omwille van de Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa in Straatsburg.

Mevrouw Sonja Hoylaerts, mevrouw Najima El Arbaoui en mevrouw Celia Groothedde zijn verontschuldigd wegens medische redenen.

MEDEDELINGEN

De voorzitter: Bij brief deelt de voorzitter van het Parlement Wallon mee dat de vergadering zich ter zitting van 3 september 2025 heeft geconstitueerd.

Bij brief deelt de voorzitter van het Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles mee dat de vergadering zich ter zitting van 4 september 2025 heeft geconstitueerd.

Bij brief deelt de voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement mee dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement ter vergadering van 15 september 2025 voor wettig en voltallig is verklaard.

Bij brief deelt de voorzitter van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie mee dat de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ter vergadering van 16 september 2025 voor wettig en voltallig is verklaard.

Bij brief deelt de voorzitter van de Assemblée de la Commission communautaire française mee dat de vergadering zich ter zitting van 17 september 2025 heeft geconstitueerd.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Mevrouw Imane Belguenani trekt haar actualiteitsvraag in.

SAMENGEVOEGDE VRAGEN OM UITLEG (R.v.O., art. 59, 6, b)

Besparingen door de Vlaamse Regering

De voorzitter: Ik draag het voorzitterschap over aan mevrouw Martine Raets, want mijn ondervoorzitster, mevrouw Najima El Arbaoui, is helaas ziek. Zelf neem ik deel aan het debat dat nu zal plaatsvinden.

Voorzitter: Martine Raets

De heer Emile Luhahi (Groen): De voorbije dagen werd op een pijnlijke manier duidelijk hoe zwaar Brussel getroffen zal worden door de besparingen van de Vlaamse Regering. Op alle beleidsdomeinen van de VGC wordt stevig bespaard. De gevolgen zijn dramatisch voor de Nederlandstalige aanwezigheid in Brussel. Mijn grote bezorgdheid is dat Vlaanderen Brussel loslaat. Mijn concrete vragen gaan over onderwijs.

In het hoger onderwijs wordt er maar liefst 18 miljoen euro bespaard. Ook het Brussels gemeenschapsonderwijs ontsnapt niet aan de besparingen. Daar wordt meer dan 5 miljoen euro bespaard: 3,6 miljoen euro rechtstreeks bij de kinderopvang en 1,5 miljoen euro bij de naschoolse opvang. Collegelid Sven Gatz gaf zelf in de media aan dat er 120 plaatsen voor kinderen en 30 jobs dreigen te verdwijnen. De besparingen raken aan de kernopdracht van de VGC, met name investeren in gelijke kansen, in degelijk onderwijs en in kinderopvang die ouders ondersteunt en kinderen kansen geeft.

Vlaanderen draait zich weg precies op het moment dat Brussel de steun het meest nodig heeft. Kan het collegelid de cijfers bevestigen? En hoe zullen de besparingen zich concreet vertalen in de werking en de begroting van de rechtstreeks en onrechtstreeks getroffen instellingen? En welke inschatting maakt het collegelid over de impact voor de Brusselse gezinnen, in het bijzonder voor jonge ouders en studenten?

De heer Benjamin Dalle (cd&v): Vandaag start het kernkabinet van de Federale Regering met de begrotingsoefening. Ook in Brussel zijn jullie al even bezig met de begrotingsgesprekken. Al die gesprekken staan in het teken van besparingen en die kunnen rechtstreeks of onrechtstreeks een negatieve impact hebben op de dotatie en de werkingsmiddelen van de VGC. Begin vorige week heeft de Vlaams minister-president zijn ‘Septemberverklaring’ afgelegd. Naast een aantal besparingen waar de heer Emile Luhahi al naar verwees, werd ook bekend dat de dotatie aan de VGC wordt verlaagd. In Brussel wordt eveneens gesproken over een mogelijke impact op de VGC of de Gemeenschapscommissies in het algemeen.

Wat is de positie van het College tijdens de onderhandelingen over het meerjarenbudget van het Gewest en de GGC over eventuele besparingen op de dotatie van de gemeenschapscommissies?

Welke positie nemen de collegeleden gezamenlijk in voor andere zaken die van belang zijn voor Nederlandstalige Brusselaars en de VGC?

Welke impact heeft het recent gesloten budgetakkoord van de Vlaamse Regering op de meerjarenbegroting van de VGC?

Op welke manier worden de collegeleden betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van de besparingsoefeningen van de Vlaamse Regering?

Zijn er tussen de collegeleden en de bevoegde Vlaamse ministers overlegmomenten of zijn er afspraken gemaakt over de uitvoering van de besparingen in specifieke beleidsdomeinen?

Dan nog een vraag over het federale niveau. Zijn er al besparingen of hervormingen op komst? Ik denk dan aan pensioenen, de sociale zekerheid en het ambtenarenstatuut. Hebben deze maatregelen dan een directe of indirecte impact op de VGC? Waar ziet u de risico's voor de VGC bij de federale besprekingen? E

Bereidt het College met het oog op de eigen begrotingsopmaak van volgend jaar een kerntakendebat voor? Betreft het College dan ook de Raad in dit debat, aangezien het College in lopende zaken niet over een meerderheid beschikt?

Mevrouw Lotte Stoops (Groen): *Bruzz* moet het vanaf 2026 jaarlijks met 434.000 euro minder doen. Dat is 6,5 % van de totale subsidie van de Vlaamse overheid. Voor *Bruzz* gaat het dus om heel veel geld.

Onlangs bezochten we *Bruzz* met de commissie en daar werden we allemaal warm van hun verhaal. *Bruzz* kan al jarenlang geweldige bereik- en tevredenheidscijfers voorleggen. Een jarenlange bevrozing van de middelen en een dalende advertentiemarkt zetten *Bruzz* al aan tot een grondige efficiëntie-oefening. De besparing van 6,5 % zal er te veel aan zijn. *Bruzz* speelt een belangrijke informatieve rol voor de Brusselaars en voor mensen buiten Brussel die wel nieuws over hun hoofdstad willen krijgen.

In deze tijden waar democratie onder druk komt te staan, waar AI de wereld zoals we ze kennen op snel tempo in vraag doet stellen en we dus nooit zozeer moeten kunnen bouwen op een onafhankelijke en stevige journalistiek, wordt er gekapt.

Vlaams minister van Brussel Cieltje Van Achter kondigt met haar Totaalplan Nederlands aan dat ze het Nederlands wil promoten als “*motor voor groei, emancipatie en verbondenheid*”. Dit valt voor mij moeilijk te rijmen met de besparingen op *Bruzz*, waar Brusselaars die Nederlands leren via de verschillende kanalen en initiatieven een fantastische steun aan hebben.

Werd u ingelicht door uw Vlaams - en eigenlijk ook Brusselse - collega Cieltje Van Achter over deze pijnlijke beslissing ten aanzien van *Bruzz* en kloppen de cijfers die we vanuit de media kregen?

Zijn er in het domein van Media nog besparingen uit Vlaanderen die ons in Brussel raken?

Wat kan de VGC zelf betekenen, nu we zien dat de hele Nederlandstalige dienstverlening meer dan 1,2 miljoen euro moet inleveren?

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar): Ik wil collega's Benjamin Dalle en Lotte Stoops bedanken omdat zij ervoor zorgden dat ik kon tussenkomen via de door hen gestelde vragen.

Het is duidelijk. De Vlaamse Regering heeft beslist om zwaar te besparen op Brussel. De Brusselaars zullen het voelen.

In het hoger onderwijs verdwijnt 18 miljoen euro. De VUB alleen al moet 10 miljoen euro inleveren, onder meer door het wegvallen van de Brusselmiddelen. Die middelen waren bedoeld om de extra kosten van het hoger onderwijs in Brussel te dekken, zijnde de sterke groei van het aantal studenten, de diversiteit en de taalachterstanden. Die uitdagingen zijn vandaag niet verminderd, ze zijn net groter geworden. In plaats van meer steun te geven, wordt er nu geknipt. Onbegrijpelijk! Rector Jan Danckaert van de VUB noemt deze besparing onhaalbaar en waarschuwt voor het verlies van zowat 100 jobs.

Voor het eerst in 25 jaar wordt ook bespaard op de middelen van de VGC. De VGC zal 1,2 miljoen euro minder ontvangen. Dat raakt rechtstreeks Brusselse vzw's en Nederlandstalige instellingen, waaronder *Bruzz*. Kan *Bruzz* zo'n klap wel overleven? Het medium moet al jaren werken met dezelfde middelen en ziet tegelijk zijn reclame-inkomsten dalen. Vlaanderen lijkt het belang van *Bruzz* voor de Nederlandstalige gemeenschap in Brussel niet te begrijpen.

Ook gezinnen voelen de impact. De schoolbonus verdwijnt. Terwijl die net bedoeld was om ouders te helpen bij de dure septembermaand. Door het niet-indexeren van het groeipakket verliezen gezinnen met twee jonge kinderen tot 780 euro per jaar. Daarbovenop stijgt de zorgpremie van 64 naar 100 euro.

Er zijn wel enkele positieve punten. Vlaanderen voorziet 100 miljoen euro voor kinderopvang, waarvan een groot deel naar Brussel gaat. Verder voorziet Vlaanderen 1 miljoen voor buitenschoolse opvang via de VGC. Er komt ook 1 miljoen euro extra voor Nederlands. De vraag is of die nieuwe middelen voldoende zijn om de klappen elders te compenseren.

Aansluitend op de tussenkomsten van mijn collega's heb ik nog enkele vragen voor het College.

Hoe zal het College er over waken dat kwetsbare Brusselse studenten hun weg vinden naar Nederlandstalige hogescholen en universiteiten en een succesvol leertraject afleggen ondanks het wegvallen van de Brusselse middelen?

Zullen de nieuwe middelen voor kinderopvang en buitenschoolse opvang gebruikt worden om bestaand verlies te compenseren of zijn ze bedoeld voor nieuw beleid?

Hoe garandeert men dat de extra middelen voor Nederlands in Brussel echt een verschil maken, en niet verloren gaan in het opvangen van andere besparingen?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA): “*Vlaanderen laat Brussel los*”, “*De Vlaamse Regering geeft geen zak om Brussel*” “*N-VA, Vooruit en CD&V besparen Brussel kapot*” en ook vandaag volgen hier - het was te verwachten - een reeks beschuldigingen richting Vlaanderen, richting ministers Zuhal Demir en Cielte Van Achter. Het was, denk ik, beter om hen tenminste uit te nodigen zodat ze zelf kunnen antwoorden.

Nu de feiten. De Vlaamse Regering kiest er bewust voor om haar verantwoordelijkheid op te nemen en keuzes te maken. Ook de moeilijke keuzes. Eigenlijk vooral de moeilijke keuzes want beleid voeren, is verantwoordelijkheid opnemen.

Net dat wordt er in Brussel het afgelopen anderhalf jaar, maar eigenlijk de afgelopen 6 jaar, niet meer gedaan. Vlaanderen heeft een moeilijke besparingsoefening doorgevoerd van 1,5 miljard op 66 miljard euro. Vlaanderen heeft echter wel een structureel gezonde begroting; heeft een relatief veel kleinere schuld en gaat terug naar een evenwicht.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is een regelrechte budgettaire catastrofe. Er is op enkele jaren tijd een schuld van bijna 16 miljard opgestapeld. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet hoogdringend hetzelfde bedrag als Vlaanderen besparen, namelijk 1,5 miljard. Dit moet echter gebeuren op een begroting van ongeveer 6 miljard euro. Dit is een begroting die tienmaal kleiner is dan die van Vlaanderen! Als ik jullie communicatie lees, vraag ik mij oprecht af of dit wel doordringt. Of maken jullie de mensen blaasjes wijs?

Dus neen, Vlaanderen laat Brussel niet los. Dat doen jullie vandaag zelf aan de onderhandelingstafel in Brussel. Daar volgen jullie momenteel de dictaten die een Franstalige meerderheid oplegt aan een Vlaamse minderheid. Dit is tegen de wettelijke basisbeginselen van dit gewest.

Dankzij jullie, Groen, de partij die precies elke kans wil grijpen om de eigen Vlaamse meerderheid - de meerderheid die wij samen gevormd hebben en de enige Vlaamse meerderheid die tot op heden is gevormd - op te blazen.

Onze hoofdstad staat op de rand van het bankroet zowel op financieel, als op institutioneel vlak, als op het vlak van geloofwaardigheid. Dan komen de partijen die hiervoor de volle verantwoordelijkheid dragen, de Vlaamse Gemeenschap met de vinger wijzen? Dan zeg ik: *“Amaai mijne frak”*.

Ik wil dieper ingaan op de kinderopvang. Daarover werd immers ronduit foutieve informatie verspreid door de collegevoorzitter. Ik citeer: *“We zullen zes Nederlandstalige crèches moeten sluiten. Dát is het N-VA beleid voor Brussel”*. Dit is pertinent onjuist. De Vlaamse Regering investeert net in kinderopvang. In totaal voorziet Vlaanderen jaarlijks 100 miljoen euro extra voor kinderopvang, met een voorafname van 10 % voor Brussel. Geen enkele kindplaats verdwijnt. Meer nog: er komen erbij!

Waar komt het verhaal van de sluitingen dan vandaan? Het GO! kreeg jarenlang een dubbele financiering: via Onderwijs én via Kinderopvang. Daardoor konden ze heel wat kleine en verouderde crèches kunstmatig openhouden. Nu die extra onderwijsfinanciering vanuit Onderwijs stopt, wordt van hen verwacht wat voor iedereen geldt, namelijk middelen efficiënt inzetten, kleine locaties bundelen, capaciteit samenbrengen in grotere vestigingen en moderniseren.

Die reorganisatie was bovendien al enkele jaren bezig. Nu komt ze echter in een stroomversnelling. Het Memorandum 2024 van de scholengroep geeft de sluiting aan van kleine sites die moeten worden opgenomen in nieuwe constructies. De originele plannen van de scholengroep dateren al van 2019.

De kinderdagverblijven van de scholengroep krijgen voor al hun plaatsen, net als alle andere kinderopvangorganisatoren, een inkomensgerelateerde subsidie per kindplaats. Scholengroep Brussel was de enige die daarbovenop nog extra financiering vanuit Onderwijs ontving. Er

hoeft dus vandaag geen enkele plaats geschrapt te worden. Het GO! zal voortaan hetzelfde worden behandeld als alle andere spelers.

De VGC en bij uitstek de bevoegde collegevoorzitter had deze transitie samen met de scholengroep moeten begeleiden. Nu wordt deze verantwoordelijkheid doorgeschoven naar de Vlaamse Regering en worden er politieke spelletjes gespeeld. Dat Groen deze hervorming misbruikt om paniek te zaaien in de media is stuitend. Jullie maken er een politiek spelletje van, op de kap van ouders en kinderen. Feit is dat deze Vlaamse Regering wél investeert in kinderopvang. De plaatsen kunnen behouden blijven. Ouders hoeven niets te verliezen. Wie het tegendeel beweert, zaait onnodig paniek.

Sinds wanneer is de collegevoorzitter op de hoogte van de plannen van Scholengroep Brussel om crèches met minder dan 36 kindplaatsen te sluiten en te integreren in grotere werkingen?

Welke concrete begeleiding en ondersteuning heeft de Entiteit Gezin geboden aan Scholengroep Brussel tijdens dit transitietraject? Welke adviezen, middelen of beleidsinitiatieven heeft u genomen?

Hoeveel middelen heeft u de afgelopen jaren vrijgemaakt om samen met Scholengroep Brussel deze centralisatie en schaalvergroting mogelijk te maken? Kan u een overzicht geven van alle investeringen en subsidies?

Betreffende de aangekondigde sluitingen: kan u rechtzetten wat u hier aangaande in de media hebt beweerd?

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld): We hebben natuurlijk allemaal gezien wat de besparingen van de Vlaamse Regering, en bij uitstek van de N-VA-ministers en minister-president, betekenen. Voor mij zijn dit geen gewone besparingen. Hier werden duidelijke politieke keuzes gemaakt.

Een paar maanden geleden hoorden we dat de Vlaamse Regering zou investeren in onze nationale luchthaven.

De Vlaamse Regering investeert 1 miljoen euro in taalinitiatieven, maar knipt fors in de basisdienstverlening in Brussel: in kinderopvang, in onderwijs en in naschoolse opvang. Dat is voor mijn fractie onaanvaardbaar. Iedereen weet hoe belangrijk onderwijs is als motor voor gelijke en eerlijke kansen. Met deze besparingen worden de meest kwetsbaren getroffen. De Erasmushogeschool Brussel (EhB) en de Vrije Universiteit Brussel (VUB) worden enorm hard getroffen. De EhB heeft de in de voorbije 2 jaar miljoenen euro's bespaard. De besparing die er nu bijkomt, is voor de school een enorm zware klap. Eerst moet de impact worden berekend: wat betekent dat concreet en kloppen de cijfers? De school zal heel veel, zoals beursgerechtigde studenten, niet meer kunnen betalen. Er zijn ook maatregelen over EER-studenten en de beurzen daarvoor. Wat doe je daarmee? Je ontnemt jongeren kansen voor gelijk onderwijs.

Op het moment dat de noden in Brussel het hoogst zijn, namelijk lange wachtlijsten, personeelstekort en sluitingen, worden de middelen vandaag structureel geschrapt. Ik hoor cijfers over de mogelijke impact voor de kinderopvang en naschoolse opvang circuleren: 80 voltijdsequivalenten (VTE's) voor de kinderopvang en 27 voor de naschoolse opvang.

Mevrouw de collegevoorzitter, hebt u al zicht op de volledige impact? Is die al berekend binnen de VGC? Hebt u al contact gehad met de Vlaamse minister over de besparingen en over de knip in de VGC-dotatie. Dat is de eerste keer in 25 jaar dat er daartoe beslist wordt. Het is een symbolische beslissing: er wordt beslist om minder middelen te geven aan Brussel, net in een stad waar de noden het hoogst zijn.

De Vlaamse Regering maakt een duidelijke politieke keuze. Welk signaal hebt u ondertussen al gegeven aan de Vlaamse Regering over die knip in de VGC-dotatie?

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels): Ministers maken keuzes en we merken dat niet altijd de kaart voor Brussel werd getrokken, zoals mevrouw Hannelore Goeman in het Vlaams Parlement heeft aangetoond. Dat het ook mogelijk is om andere keuzes te maken, bewijzen de Vooruit-ministers in de Vlaamse Regering. De Vlaamse ministers Melissa Depraetere en Caroline Gennez hebben in hun bevoegdheden andere keuzes gemaakt. Ik kom daar later op terug.

Vandaag wil ik het echter specifiek hebben over de onderwijsbesparingen op de kinderdagverblijven van het GO!. Ook de heer Emile Luhahi had het daarover. Ik ben heel verontrust over Vlaams minister Zuhal Demir, omdat ze zonder waarschuwing 3,6 miljoen euro schrapt. Zo zijn middelen voor bijkomend personeel in veelal kleine kinderdagverblijven van het Gemeenschapsonderwijs geschrapt zonder overleg. Ik richt me daarvoor tot u, mevrouw de collegevoorzitter. Kinderdagverblijven werden in Vlaanderen blijkbaar met onderwijsmiddelen ondersteund. Maar het gaat wel degelijk over plaatsen in crèches: over baby's, jonge kinderen en hun ouders. We moeten alles doen om een sluiting begin januari 2026 te vermijden. Want zoals iedereen weet, liggen de openstaande plaatsen niet voor het rapen, integendeel. Daarom investeert Vlaams minister Caroline Gennez bijkomend in 450 extra kindplaatsen in Brussel voor de hele legislatuur. Dat is nooit eerder gezien. Ook op het vlak van infrastructuur en personeel wordt er bijkomend geïnvesteerd.

Ook al zijn we heel verontrust, uiteindelijk hebben de betrokken ouders nood aan oplossingen. Ik denk daarom aan overgangsmaatregelen in afwachting van de opstart van die bijkomende plaatsen: een soort prefinanciering, maar dan in omgekeerde volgorde. Ik wil u dan ook oproepen om alle betrokkenen rond de tafel te brengen: de VGC, de Vlaamse overheid en het GO!. Enkel op die manier kunnen we oplossingen vinden voor die jonge kinderen, voor hun ouders en voor Brussel.

Hebt u zicht op waar er plaatsen in het gedrang komen? Hoeveel zijn er dat?

Bent u bereid om alle betrokken partijen rond de tafel te brengen met het oog op overgangsmaatregelen? Wat hebt u al gedaan?

De heer Jan Busselen (PVDA): De andere sprekers hebben de besparingen al in kaart gebracht. Ik ga in op twee elementen. Een eerste betreft de ondersteuningsmiddelen voor studenten uit niet-Europese landen. In de 18 miljoen euro die bespaard wordt op de universiteiten en hogescholen, vallen de ondersteuningsmiddelen voor studenten uit niet-Europese landen weg. Dat valt samen met de beslissing van de Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie om de kinderbijslag van die studenten weg te nemen. Ik ken verschillende mensen van 40, 50 en zelfs 60 jaar die hier studeren en bijdragen aan onze welvaart. Het gaat ook om mensen die hier komen studeren en teruggaan naar onderontwikkelde landen en daar bijdragen aan de welvaart. Zowel Vlaanderen als Brussel

laten die mensen in de steek. Laat de VGC die studenten in de steek, mevrouw de collegevoorzitter? Zal de VGC maatregelen nemen om die studenten aan te trekken? Die studenten zorgen namelijk voor de uitstraling van de stad op internationaal vlak en op die manier vermijdt u ook dat alleen kinderen uit rijke gezinnen hier kunnen komen studeren.

Een tweede zaak zijn de hervormingen op de andere niveaus. Op federaal niveau zijn er besparingen. Zo zal de hervorming van de personenbelasting een impact op de gemeenten hebben. Er is ook een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd. Die zal heel veel mensen naar de Brusselse ocmw's duwen en die staan nu al heel sterk onder druk. Er worden middelen ter beschikking gesteld, maar er zijn maatschappelijke assistenten nodig die hier willen werken. De werkdruk en de dossierlast zijn in Brussel veel hoger. De dossiers zijn complexer en de barema's voor maatschappelijke assistenten in Vlaanderen en Wallonië zijn beter. Het is niet omdat je een pak geld neertelt, dat er plots massa's maatschappelijke assistenten beschikbaar zijn.

Dat verhoogt ook de druk op de Centra Algemeen Welzijnswerk (CAW's) en het volledige middenveld dat de mensen opvangt die de ocmw's niet meer kunnen opvangen. Dat middenveld is nota bene ook heel bezorgd. Ik heb al signalen ontvangen van organisaties die afhangen van VGC-middelen. Hun convenant loopt binnen 6 maanden af en ze weten niet wat er dan zal gebeuren. Het convenant is verlengd, maar de middelen zijn niet geïndexeerd. Dat is opnieuw een kleine besparing. Anticipeert u op de impact van de besparingen op Vlaams en federaal niveau? Bent u in overleg met het middenveld?

Collegevoorzitter Elke Van den Brandt: De vragen zijn gericht aan collegelid Sven Gatz en aan mij. Ik zal eerst de vragen beantwoorden die betrekking hebben op globale besparingen en op de besparingen bij *Bruzz* en daarna zal collegelid Sven Gatz verder ingaan op de besparingen die Vlaams minister van Onderwijs Zuhair Demir aangekondigd heeft.

Vlaams minister Cielte Van Achter heeft mij de avond voor de aankondiging persoonlijk op de hoogte gebracht van de informatie die voor haar op dat moment beschikbaar was. Zij kon niet in detail gaan over de besparingen van de andere vakministers, omdat ze daarover niet was geïnformeerd, maar ze gaf ons de informatie over *Bruzz* en de VGC-dotatie.

De VGC werd op voorhand niet geraadpleegd door de betrokken ministers van de Vlaamse Regering over de mogelijke besparingen. Er was geen overleg en er zijn dus ook geen afspraken gemaakt. Uiteraard is er ondertussen contact geweest met de kabinetten van de bevoegde ministers om duidelijkheid te krijgen over de cijfers en over de genomen maatregelen.

De impact van het recent gesloten budgetakkoord van de Vlaamse Regering op de meerjarenbegroting van de VGC is uiteraard groot.

Besparingen op de middelen die de VGC ontvangt van de Vlaamse Gemeenschap en die de VGC dus rechtstreeks treffen. Het gaat in het totaal om 2,7 miljoen euro.

Het grootste deel daarvan komt door de besparing van Vlaams minister Hilde Crevits op de middelen voor grootstedelijke uitdagingen, namelijk 1.525.000 euro. Dat zijn middelen die voornamelijk gebruikt worden voor de subsidiëring van werkingen, projecten en investeringen van organisaties in het N-netwerk en projecten.

De tweede grootste besparing is de besparing op de dotatie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor een bedrag van 1.117.500 euro, die de globale financiering van de VGC treft.

Daarnaast is er nog een besparing van 37.000 euro te verwerken door de besparing van Vlaams minister Annick De Ridder op het decreet lokaal sportbeleid en een besparing van 53.000 euro door de stopzetting van MOS op School, door Vlaams minister Jo Brouns, waarop collegelid Sven Gatz verder zal ingaan.

Naast de VGC zelf, worden heel wat organisaties in het Brusselse N-netwerk rechtstreeks getroffen door de besparingen van de Vlaamse overheid. Daartoe behoren ook organisaties die de VGC subsidieert. Wij zijn op dit moment op de hoogte van een besparing van 23 miljoen euro, waarvan het grootste deel vanuit Onderwijs. Die besparingen worden nog toegelicht. Dat beeld is vermoedelijk nog onvolledig, omdat veel organisaties zelf nog geen duidelijkheid hebben over wat het Vlaamse begrotingsakkoord voor hen betekent. We hopen dus dat de Vlaamse Regering daarover zo snel mogelijk duidelijkheid zal verschaffen.

De besprekingen over de federale besparingen lopen nog volop. De impact ervan kunnen we dus onmogelijk meedelen. Een belangrijk element daarin zal de pensioenlasten zijn. Er zijn naast de rechtstreekse budgettaire gevolgen voor de VGC nog federale maatregelen die de organisaties in het N-netwerk onder druk zetten, bijvoorbeeld zet het opzeggen van de federale steun voor de winteropvang de organisaties die in het N-netwerk actief zijn rond armoede, rechtstreeks onder druk.

Mijn antwoord op de vraag van de heer Benjamin Dalle over het standpunt van het College bij de onderhandelingen van het meerjarentraject van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, is vrij kort. Het College zit niet in zijn hoedanigheid als College aan tafel bij die onderhandelingen, die worden gevoerd door afgevaardigden van zes partijen. De onderhandelaars zitten dus niet aan tafel in uitoefening van hun functie als collegelid, maar namens hun partij.

Dan kom ik bij de vragen over wat de besparingen concreet zullen betekenen, zowel de directe als de indirecte. Het is heel moeilijk om daarop op dit moment te antwoorden. De besparingen zullen groot zijn en zullen we voelen, zowel die van het Vlaamse begrotingsakkoord als die van de lopende begrotingsbesprekingen op andere niveaus. Gezien het recente nieuws zijn er binnen de VGC nog geen afspraken gemaakt over hoe we die besparingen zullen doorvertalen binnen de VGC. De besparingen die gekend zijn, zullen we uiteraard doorvoeren bij een volgende aanpassing van het Meerjarenplan. We zullen daarbij zoals altijd de nodige voorzichtigheid aan de dag leggen, maar het is nog te vroeg om te zeggen wat dat exact zal betekenen. Wel moet het duidelijk zijn dat het voor de VGC onmogelijk is om de besparingen van de Vlaamse overheid te compenseren omwille van de omvang en de budgettaire impact. De gevolgen ervan zullen dus ook rechtstreeks worden gevoeld.

Vervolgens zijn er specifieke vragen over het beleidsdomein Media en in het bijzonder *Bruzz*, dat ons heeft bevestigd dat de informatie klopt dat *Bruzz* het vanaf 2026 jaarlijks met 434.000 euro minder moet doen. Dat betekent 6,5 % minder ten opzichte van 2025. *Bruzz* bekijkt momenteel wat de impact van die beslissing is.

Het is nog onduidelijk welke de impact op Brussel zal zijn van de andere besparingen die

doorgevoerd worden in het beleidsdomein Media, onder meer omdat nog niet alle besparingen bekend zijn. De impact op Brussel hangt af van de strategische keuzes die er in de besparingsoefeningen gemaakt zullen worden. Ik noem er enkele op die mogelijk een impact hebben:

- Het Vlaams Audiovisueel Fonds verliest 734.000 euro voor het Media- en Gamefonds. Ook Brusselse spelers kunnen daarbij projecten indienen, dus dat zal de Brusselse branche evenzeer treffen.
- Er wordt gesnoeid in kritische journalistiek. Het Fonds Pascal Decroos voor diepgravende journalistiek verliest 100.000 euro en de Vlaamse Vereniging van Journalisten, die de belangen behartigt van journalisten actief in Vlaanderen én Brussel, moet 125.000 euro inleveren.

Dan wil ik nog een recht van antwoord geven. (*rumoer*)

Dit is het eerste moment dat ik in de Raad het woord neem. Ten eerste, ik mis de N-VA die vol trots haar bevoegdheden in Brussel invult en vol trots verklaart dat Onderwijs en Kinderopvang onze bevoegdheden zijn. De N-VA kijkt direct naar de VGC, die het moet oplossen.

Ten tweede hebt u het over 3,6 miljoen euro en verklaart u daarbij dat “ze maar wat efficiënter moeten zijn zoals al de rest”. Dat is niet alleen een miskennen van het terrein, maar ook misprijzen van het terrein. De realiteit op het terrein is bikkelhard in onze kinderopvang, waar keihard wordt gewerkt. Wat concreet de middelen voor het GO! betreft, hoort u te weten dat het gaat om personeelsleden die onder een ander statuut vallen, omdat ze historisch vanuit het onderwijs komen. Een hervorming kan dus niet snel-snel gebeuren. Als u denkt dat meer dan 3 miljoen euro besparen niet te voelen is in de werking en de opvangplaatsen, dan hebt u geen idee hoe kinderopvang werkt. Er zijn geen vette winstmarges op de pot, die je kunt wegsnoeien. Ook het GO! pakt geen winst, maar probeert te puzzelen en legt middelen bij om voor kwaliteitsvolle kinderopvang in Brussel te zorgen.

De VGC is al vijf jaar bezig met het opschalen van kleine crèches. Onze dienst Opgroeien begeleidt al vijf jaar de kinderdagverblijven om te zoeken naar oplossingen. De VGC investeert mee in infrastructuur, en dat voor bijna 10 miljoen euro de vorige legislatuur, en zoekt samen met de crèches naar opportuniteiten. Soms vragen we een organisator zelfs om een kleine crèche toch open te houden, bijvoorbeeld in Sint-Gillis, omdat er in de wijk geen enkel alternatief is. Ouders hebben er echt geen boodschap aan dat omwille van schaalvergroting hun crèche voortaan niet in Sint-Gillis is, maar in Watermaal-Bosvoorde. Dat is niet hetzelfde, een aanbod in de wijk is vaak belangrijk. Dus we proberen al vijf jaar met de opvangsector in constructieve dialoog en met financiële middelen kleine crèches open te houden als er geen alternatief is, en opportuniteiten te zoeken voor schaalvergroting. Dat doen we met passie, begeleiding en een dienst die alles op alles zet.

Ik vind het ongelofelijk dat u in dit debat de VGC aanvalt, want ik had een heel rustig antwoord voorbereid, maar wat u doet, is *du jamais vu*.

De voorzitter: Ik stel voor dat we net als de vraagstellers twee minuten extra toekennen voor het antwoord van collegelid Sven Gatz.

Collegevoorzitter Elke Van den Brandt: Excuseer, ik heb zijn spreektijd gebruikt.

Collegelid Sven Gatz: Geen probleem, mijn antwoord zal niet heel lang zijn, omdat het ook gericht is op de vragen rond onderwijs en u al de cijfers kent die circuleren. Op dit ogenblik hebben we immers nog geen definitieve precieze cijfers die gebaseerd zijn op de begroting die in het Vlaams Parlement zal worden ingediend.

Globaal weten we dat er 85 miljoen euro bespaard wordt binnen het departement Onderwijs, waarvan een deel in Brussel. Momenteel stellen we het met de bilaterale cijfers waarnaar de collegevoorzitter heeft verwezen, en de cijfers in de pers. We weten ook nog niet wanneer bepaalde maatregelen zouden ingaan: op 1 januari, 1 juli of 1 september 2026? We zullen de details dus nog even moeten afwachten.

Het volgende weten we wel al. In het hoger onderwijs verliest de VUB 5 miljoen euro aan Brusselmiddelen, de Erasmushogeschool 1,9 miljoen euro, Odisee 1,7 miljoen euro, Luca School of Arts 500.000 euro en de KULeuven (campus Brussel) 1,5 miljoen euro. In totaal gaat het om 10,5 miljoen euro. Dat is best wel veel te noemen. Vlerick Business School verliest 2 miljoen euro en het Instituut voor Europese Studies van de VUB zal ook 2,2 miljoen euro moeten inleveren.

Daarnaast moeten, zoals sommigen hebben aangehaald, alle Vlaamse hogescholen en universiteiten, die meer dan 2 % van hun studentenpopulatie buiten Europa rekruteren, besparen op de extra middelen die ze daarvoor kregen. Voor de VUB betekent dat de stopzetting van een extra financiering van 3 miljoen euro. Andere Brusselse instellingen hebben deze besparing nog niet berekend voor hun instelling.

Ook zal Vlaanderenbreed in totaal 34 miljoen euro bespaard moeten worden op de studietoelagen voor het hoger onderwijs. De Brusselse instellingen kennen de laatste jaren een hoge instroom van zogenoemde 'pioniersstudenten', die als eersten van hun familie hoger onderwijs volgen. Ik ben zelf ook een pioniersstudent. Iedereen denkt dat ik als minister met een gouden lepel in de rijstap ben geboren, maar ik was destijds ook de eerste van de familie die mocht studeren. Dat is belangrijk, omdat je dan aan de anderen kunt tonen dat studeren voor hen ook mogelijk is. Er zullen mogelijk dus minder inschrijvingen zijn met een studietoelage. Deze besparing haalde gisteren nog het nieuws. De Brusselse instellingen die daarop inzetten, zullen extra hard getroffen worden.

Ik vul nog even de uiteenzetting van de collegevoorzitter aan over kinderopvang en naschoolse opvang. De naschoolse opvang....

Daar gaat het over 500.000 euro minder voor de opvang van kinderen voor en na schooltijd. Zoals al aangegeven, gaat het om de 32 crèches van het GO!, die samen 1,2 miljoen euro minder zullen ontvangen. Het Gemeenschapsonderwijs in Brussel verliest in totaal 4,5 miljoen euro.

We voeren vandaag een belangrijk debat over besparingen. Iedereen is het erover eens dat besparingen soms nodig zijn, maar ze moeten verantwoord gebeuren en rekening houden met bestaande mechanismes.

Daarom wil ik even terugkomen op de historische koppeling tussen kinderopvang en het Nederlandstalig onderwijs, 50 jaar geleden. Tot 1971 hadden ouders geen vrije schoolkeuze en werden kinderen meestal naar Franstalige scholen gestuurd. Met de hervorming van 1971

werd de vrijheid van het gezinshoofd opnieuw ingevoerd. Om die vrijheid reëel te maken, moesten er Nederlandstalige instellingen beschikbaar zijn.

Er kwam toen een Peuterplan om 104 peutertuinen op te richten. Daarmee kregen Nederlandstalige Brusselaars en anderen de kans om effectief voor Nederlandstalig onderwijs te kiezen. De vorig jaar overleden Hugo Weckx lag mee aan de basis van dit plan. Om dat te realiseren, investeerde men zwaar in het Rijksonderwijs met 34 peutertuinen, en in de toenmalige Nederlandse Cultuur Commissie (NCC), de voorloper van de VGC, met 70 vrije en gemeentelijke peutertuinen. Er zat een duidelijke strategie achter: kinderen van zeer jonge leeftijd inschrijven in kinderdagverblijven, dicht bij een school, zodat de overstap naar het Nederlandstalig onderwijs vanzelfsprekend werd.

Men zou vandaag kunnen zeggen dat dit past in het concept van ‘*de Stad op 10 minuten*’. Dat debat hoeven we nu niet te openen, maar ik wil wel onderstrepen dat er een reden is waarom de crèches staan waar ze staan, waarom ze kleinschalig zijn en nauw verbonden met scholen. De omvorming naar andere plekken is zeker mogelijk en dat behoort tot de bevoegdheid van de collegevoorzitter, maar het is duidelijk dat dit niet eenvoudig is.

Op korte termijn zullen ouders de besparingen voelen. We moeten dus niet doen alsof er geen gevolgen zullen zijn. Misschien komt het later wel in orde met extra middelen, maar de komende drie jaar wordt de klik tussen kinderdagverblijf en Nederlandstalig onderwijs voor honderden ouders ernstig bemoeilijkt.

De heer Emile Luhahi (Groen): Ik heb ook de reacties gelezen van Brusselse collega’s in het Vlaams Parlement bij de aankondiging van de besparingen. Er klonken mooie woorden zoals “*mijn Brussels hart bloedt*” en “*we laten Brussel niet los*”.

Maar collega’s van de N-VA, ik kan een hele lijst geven van beslissingen die jullie federaal of Vlaams hebben genomen en waarbij Brussel wél werd losgelaten. Ik heb het dan nog niet eens over de systematische Brussel-bashing binnen jullie partij.

Woorden helpen onze studenten, ouders en kinderen niet vooruit. Als men werkelijk met een hart voor Brussel spreekt, verwacht ik dat Brusselse parlementsleden in het Vlaams Parlement een ander stemgedrag tonen of minstens meer druk zetten bij zulke beslissingen. Ik hoop dat het College met de Vlaamse ministers in gesprek gaat en oplossingen zoekt voor de besparingen.

De heer Benjamin Dalle (cd&v): Ik heb nog een bijkomende detailvraag. De collegevoorzitter gaf een overzicht van de besparingen, onder meer op de sectorale subsidie voor Sport. Ik hoorde echter niets over andere sectorale subsidies, bv. voor Armoedebestrijding of Jeugd. Is daar ook sprake van besparingen, of niet? Dat zou alvast goed nieuws zijn, indien dit niet het geval is.

De collegevoorzitter zei dat het College niet aan de onderhandelingstafel zit. Juridisch klopt dat, maar het stelt me niet gerust dat men daar zo snel overheen gaat. Er wordt onderhandeld zonder Vlaamse meerderheid, en gewoon zeggen dat men daar dan enkel namens de partij aanwezig is, vind ik niet geruststellend. Ik verwacht dat minstens de drie partijen die samen in dit College zitten, ook samen de Nederlandstalige Brusselse stem laten horen. Dat is vandaag nodig. We moeten die stem luid en duidelijk laten klinken in Vlaanderen, en tegelijk de veerkracht van het Nederlandstalige netwerk in Brussel bewaken.

Aan de collega's die zeggen dat Vlaanderen Brussel loslaat, dat vind ik naast de kwestie. Vlaanderen investeert nog altijd 1,2 miljard euro. De keuzes die gemaakt zijn, zou ik misschien anders maken, maar harde keuzes moeten nu eenmaal gebeuren. Als we eerlijk zijn, hebben alle partijen hier al eens bespaard op de Brusselse dotaties. Het klopt dus niet dat er nog nooit bespaard is op de VGC-dotatie.

Wat we vooral nodig hebben, is Brusselse fierheid. We moeten ook onze Vlaamse collega's daarvan overtuigen. Dat is hun verantwoordelijkheid, maar evengoed de onze. Want eerlijk gezegd, vandaag is er in politiek Brussel weinig om fier op te zijn, en dat is mee een deel van het probleem.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen): Vlaanderen laat Brussel wel los. Ze doen alsof het een duif is die men loslaat en die wegvliegt. Het Vlaamse plan lijkt te zijn: minder middelen, meer mirakels. Ook federaal zien we gelijkaardige zaken. Soms gaat het niet eens om grote bedragen, zoals niet investeren in de winteropvang. Dat gaat over 65.000 euro, wat op federaal niveau eigenlijk een habbekrats is. Hiermee geeft men een kille en harde boodschap vanuit een wereldbeeld dat ik niet kan vitten. Ik fiets elke dag langs de tentjes aan de humanitaire hub, ver weg van het dagelijkse leven van het gros van de Vlamingen. Enkele dagen geleden zag ik er twee kleine kinderen uitkruipen, even oud als mijn zoon. Dat is België onwaardig. Deze menselijke drama's moeten we samen aanpakken. Je kunt een hoofdstad niet uitkleden zonder het hele land mee in zijn blootje te zetten. Dat besef lijkt er niet te zijn. Van de N-VA kan men dat verwachten. Daar is het niet warm en duidelijk, maar koud, klaar en duidelijk. Maar de cd&v, de partij van mijn grootvader, die stemde daarop omdat de C voor christelijk zo belangrijk was. Hij zou niet begrijpen dat men 1,5 miljoen euro bespaart in plaats van te investeren in de grote uitdagingen van Brussel. Hij zou zeggen dat je een gewonde duif niet kunt lossen, laat staan dat het een fier beestje moet zijn. Dat is dus een zure boodschap van Vlaams minister Hilde Crevits. Of is het een verborgen compliment, omdat men vindt dat Brussel eigenlijk niet zoveel uitdagingen heeft? Want wie de uitdagingen ziet en toch bovengemiddeld bespaart, kan moeilijk beweren dat er veel interesse is in het welzijn van de Brusselaar.

Ik had ook gehoopt dat het collegelid, als voormalig Brusselminister, dit duidelijker zou maken aan zijn collega. Het lijkt erop dat zelfs de Balder-reportage geen indruk heeft gemaakt. Ondertussen spreken we over 150 personeelsleden minder, 4,5 miljoen euro minder voor het Gemeenschapsonderwijs en 10 miljoen euro minder voor de VUB. En dan is er nog het verwijtenspel tussen de meerderheidspartijen, met mevrouw Hannelore Goeman, die zegt dat mevrouw Cieltje Van Achter niet genoeg heeft gewogen en dat ze in het Vlaams Parlement op tafel zou kloppen, maar uiteindelijk ook gewoon groen licht heeft gegeven. Ik denk dat we moeten samenwerken.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar): We hebben een paar antwoorden gekregen, maar niet het antwoord waarop we wachten. Op een bepaald moment werd gezegd dat mensen niet precies weten wanneer er moet worden bespaard: vanaf juli, vanaf september, welk jaar? Dat is het grootste probleem.

Collega's van Vooruit en cd&v hebben dit in het Vlaams Parlement goedgekeurd. Misschien beschikken zij over de cijfers en kunnen ze die bezorgen, zodat we die kunnen bekijken en mensen tijdig kunnen informeren. Als we binnenkort over de begroting spreken, moeten we met die cijfers rekening houden; anders komen veel mensen in de problemen.

Tegelijkertijd zegt u dat het misschien te vroeg en voorbarig is. We hebben veel vragen gesteld, maar het blijft onduidelijk waar de effecten precies zullen worden gevoeld. Voor wie vormt dit een buffer om de overgang te maken? We weten dat er 85 miljoen euro moet worden bespaard. Daar zijn we zeker van.

Over welk bedrag gaat het voor *Bruzz*? U noemde een percentage, maar is er zekerheid? Gaat het voor *Bruzz* om 6,5 %? Is dat leefbaar of niet? Wat met de oproep van de VUB? Klopt het dat daar een honderdtal jobs zou verdwijnen?

Indien mogelijk graag een kort antwoord, want dit speelt allemaal mee wanneer we over de begroting beginnen te spreken. Kunnen we compenseren via bepaalde taken die de VUB opneemt, eventueel op een andere manier? Zijn we bevoegd of niet? Dat zijn de vragen die we ons stellen. U zegt zelf dat het allemaal voorbarig is, dus moeten we dit debat binnenkort hernemen.

De heer Mathias Vande Borre (N-VA): Collega's, u bent zelf in de media fel van leer getrokken, net als uw collega's in het Vlaams Parlement, en hier wordt dat spel nog eens herhaald, *in crescendo*. Ik ga niet in op het laaghartige intentieproces van daarnet. Wat ik wel wil zeggen, is dat niet alles wat misloopt in Brussel de schuld is van Vlaanderen – integendeel, wat hier nog goed loopt, is vaak dankzij de Vlaamse Gemeenschap.

Ik mis Groen om de Vlaamse Gemeenschap te verdedigen, in Brussel en in Vlaanderen. Die Vlaamse Gemeenschap heeft in het verleden steeds haar verantwoordelijkheid opgenomen voor Brussel, ook toen N-VA in de Vlaamse Regering zat. Waar is uw kritiek op de ocmw's, de gemeenten, de GGC en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wanneer zij de Vlaamse Gemeenschap in de steek laten? Dat gebeurt vaak koudweg en kil.

Niemand beweert dat besparen gemakkelijk is. Niemand. Maar die besparingen zijn wel nodig – dat heet verantwoordelijkheid opnemen, voor deze generatie en de volgende. Vanuit de Vlaamse Regering is het volledige beleid – niet enkel Brussel – tegen het licht gehouden. Er zijn nog organisaties die slecht nieuws hebben gekregen, en ja, dat doet zeer aan het hart. Politieke spelletjes zijn daarbij onnodig, zeker wanneer je balanceert op de rand van een afgrond. Wij zijn altijd bereid om samen naar oplossingen voor Brussel te zoeken. Waar bent u?

Deze beslissing van de Vlaamse Regering is – zo veronderstel ik – collegiaal genomen. Vlaams minister Zuhair Demir zit niet in een andere regering dan mevrouw Caroline Gennez. Het zou dus maar fair zijn dat hier te erkennen en de beslissingen in die geest te hernemen. We moeten vooruitkijken. De Vlaamse Regering en de Vlaamse ministers zijn daartoe bereid en ze gaan vandaag en de komende dagen en weken opnieuw in overleg met instellingen, onder meer het hoger onderwijs, om nieuwe oplossingen te zoeken voor deze uitdagingen.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld): Eerst en vooral: Brussel wordt wél losgelaten. Onze stad wordt zeer hard getroffen. We hebben allemaal het interview en de verklaringen gehoord van de heer Jan Danckaert, de rector van de VUB. We zien bovendien dat in het grootstedelijk beleid 7 % wordt geknipt en middelen verschuiven naar de Vlaamse Rand.

In vergelijking met andere Vlaamse steden wordt extra hard geknipt in Brussel. Degenen die in andere omstandigheden kritiek geven op hoe we de Brusselse uitdagingen in het onderwijs

en de kinderopvang aanpakken, zijn dezelfde die nu het Vlaamse beleid, de Vlaamse besparingen goedpraten. Dat vind ik hallucinant.

Het is dankzij het flankerende beleid van de VGC in de voorbije 25 jaar dat het Nederlands in Brussel een succes is geworden – dat Brusselaars Nederlands spreken en het gebruik ervan gestegen is. Dat is dankzij het flankerende beleid van de VGC, niet dankzij de Vlaamse Regering. Die neemt vandaag beslissingen zonder enig besef van hoe Brussel werkt, van de Brusselse realiteit.

Er is geen oog voor de Brusselse context. De besparingen in Onderwijs en Kinderopvang zijn extreem hard, en kinderen en ouders zullen daarvan de dupe zijn. Ik sluit mij volledig aan bij collega Benjamin Dalle die zei dat we Brussel moeten verdedigen en de Brusselse stem moeten laten klinken. We zitten hier als Brusselse parlementsleden in de Raad om de belangen van de Brusselaars te verdedigen, niet het beleid van de Vlaamse Regering. Dit treft de Brusselaars.

Gaat u zeggen dat we geen last zullen hebben van die besparingen, dat er geen impact zal zijn? Die impact zal er wel zijn. Mijn oproep is: verdedig de belangen van de Brusselaars.

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels): Collega's, ik hoor veel over besparingen. Als Brusselaar ben ik daar natuurlijk niet blij mee. Of men mee regeert of niet: ik hoor besparingen op Brussel. Van Vooruit-ministers hoor ik dat niet – integendeel, ik hoor investeringen. Ik hoor en ik weet dat Vooruit in Vlaanderen Brussel nu niet, en nooit, zal loslaten. Elke minister heeft ruimte voor besparingen, maar we zien duidelijk dat Vooruit-ministers een keuze voor Brussel hebben gemaakt. Ik hoor ook dat er geen enkele bespreking is geweest vanuit Vlaanderen met Brussel. Dat vind ik ongelooflijk.

Er wordt vaak gezegd dat de Brusselse stem in Vlaanderen niet mag verdwijnen. Ik ben daarom blij dat collega Hannelore Goeman duidelijk opkomt voor Brussel en de Brusselaars. Betrokken ouders hebben niets aan een debat vol ruzie, maar wel aan oplossingen.

Ik heb geen antwoord op mijn vraag gekregen: bent u bereid alle betrokken partijen rond de tafel te brengen met het oog op overgangsmaatregelen?

De heer Jan Busselen (PVDA): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn twee vragen. Ten eerste, laten we de studenten uit niet-Europese landen vallen? Ik veronderstel dat het antwoord ja is. Dat is een gemakkelijke groep, en dat doet mij pijn. Ten tweede, gaat u in overleg met alle middenveldorganisaties die indirect door deze maatregelen worden getroffen? Over die twee vragen zou ik toch wat meer uitleg willen hebben.

Ik sta er eveneens van versteld dat hier unisono wordt gezegd dat er bespaard moet worden. Alleen collega Imane Belguenani vond dat we niet moeten beweren dat dit niemand raakt. Iedereen zal moeten betalen behalve de grote vermogens. Gepensioneerden via de pensioenhervorming, aan arbeidsvoorwaarden wordt geraakt door flexijobs en sommige premies voor nachtwerk die wegvallen, gemeenten en OCMW's moeten besparen, onze jeugd en zo meer.

Collega Imane Belguenani, uw partij is de eerste die 'Bouchez-gewijs' grote besparingen op tafel legt. Dat de N-VA alle groepen wil raken is begrijpelijk. Dat daarbij ook nog eens wordt 'geBrusselbashed' is heel duidelijk. Dat zien we concreet door in Brussel de armoede te laten

toenemen. Dat Vooruit daarin meegaat begrijp ik niet. Maar alleen maar naar elkaar wijzen is evenmin een goed idee.

We moeten het verzet opbouwen. U moet meer offensief uit de hoek komen en het middenveld hoop bieden door te stellen dat er voor het neoliberale besparingsdogma alternatieven bestaan.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld): Mijn partij heeft hier 25 jaar lang in het Nederlands in Brussel geïnvesteerd. Dat is pas consequent gedrag. Wij investeren al die tijd al in Nederlandstalig onderwijs, in de bouw van scholen, in het oprichten van het OCB. Gisteren is nog een bezoek afgelegd aan het OCB. Dat hebben wij opgericht. Wij zijn absoluut consequent.

De realiteit vandaag is dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een deficit vertoont van 1,5 miljard euro. Daaraan moeten we zeker sleutelen want de eerste slachtoffers daarvan zijn de Brusselaars zelf. Als dat deficit niet wordt aangepakt wordt een basisdienstverlening aan de Brusselaar onmogelijk. Wij zijn altijd al hier in de VGC consequent geweest.

Collegelid Elke Vanden Brandt: Ik heb u meegedeeld van welke besparingen ik op de hoogte ben, maar er komen er nog bij, onder meer in de museumsector. Uiteraard overleggen we met alle sectoren. We hebben heel wat informatie uit eerste hand verzameld, onder meer over het sluiten van crèches.

We hebben met het GO overlegd en de bevoegde Vlaamse minister maar niet alle Vlaamse ministers staan open voor overleg. Ik hoop dat alle collega's hier hun eigen minister van dat belang overtuigen.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen): Het gaat inderdaad over besparingen binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar hier is het punt dat Brussel door de Vlaamse Regering buitengewoon hard wordt getroffen, vergeleken met andere Vlaamse steden. Ook Vooruit vindt dat, niet alleen de oppositie. Heel wat besparingen komen er met goedkeuring van de meerderheid die hier ook is vertegenwoordigd.

We hebben nog niet vernomen wat de desbetreffende bevoegde ministers op het vlak van cultuur en welzijn in hun mars hebben. Daarop zou niet worden bespaard. Ik zal dat met argusogen opvolgen.

De heer Benjamin Dalle (CD&V): Ik had graag gehoord hoe mevrouw Lotte Stoops zou hebben bespaard. Dat zou interessant zijn.

VRAGEN OM UITLEG (R.v.O. art. 59)

Hervorming van de Brede School

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels): Een belangrijke hervorming van de afgelopen legislatuur betreft de hervorming van de Brede School. In Brussel, het resultaat van een uitgebreid participatief proces met alle betrokkenen. Hiermee wilde de VGC vijf doestellingen nastreven.

Een verruiming van de Brede Schoolwerking naar alle kinderen toe in het Nederlandstalig basisonderwijs en de eerste graad van het secundair onderwijs. De bredeschoolcoördinatoren met de gemeenten verbinden naar analogie met de cultuurbeleidscoördinatoren. Duidelijker omschrijven wat de doelstellingen en het takenpakket zijn. Focussen op de Brede School als hefboom voor kinderen in kansarmoede. Zorgen voor een Brede Schoolnetwerk waarvan scholen deel uitmaken rekening houdend met sommige kenmerken.

Vooruit blijft een groot pleitbezorger van de Brede Schoolwerking in Brussel. Het is de manier om te werken aan de talentontwikkeling van onze kinderen en jongeren, aan hun netwerk en dus ook aan de toekomst van onze stad. De Brede School brengt de buurt naar de klas en de klas naar de buurt. De werking is nu twee jaar bezig en dit jaar lopen de huidige convenanten af. Dit is het moment om na te gaan hoe de brede school 2.0 er vandaag voorstaat.

Beschikken, zoals beoogd, alle scholen en gemeenten over een bredeschoolcoördinator? Hoe ziet het verloop van de bredeschoolcoördinatoren eruit? Hoe wordt de hervorming van de Brede School lokaal en door de VGC geëvalueerd? Hoe wordt de financiering van de Brede Schoolwerking voortgezet na de afloop van de convenanten aan het einde van dit jaar? Welke rol speelt de Brede School in de aanpak van de VGC voor de buitenschoolse opvang en activiteiten?

De heer Benjamin Dalle (cd&v): Brede Scholen zijn een belangrijk thema. De kracht van het Nederlands is tevens de kracht van de VGC, daarvan zijn we hier allemaal overtuigd. Om goed Nederlands te kunnen spreken is vrijetijdsbesteding voor jongeren zeer belangrijk. Via brede scholen wordt de link gelegd tussen de school en het vrijetijdsaanbod in het Nederlandstalig netwerk.

Begin 2023 werd een akkoord gesloten over een hervorming met het toenmalige College waarvan ik deel uitmaakte. De eerste vraag die toen werd gesteld was of elke school een bredeschoolcoördinator had. De afgelopen jaren werden nog wat kandidaturen gelanceerd. Het doet vragen rijzen over continuïteit en het verloop ervan. Worden coördinatoren voldoende ondersteund en kunnen ze hun mandaat voldoende waarmaken en volhouden?

We moeten ook duidelijkheid krijgen over wat gebeurt na het aflopen van de convenanten op het einde van het jaar zodat gemeenten en netwerken zekerheden kunnen opbouwen.

De Brede School moet meer zijn dan wat losse initiatieven. Ze moet een ankerpunt vormen voor het geheel van het vrijetijdsaanbod en de buitenschoolse opvang. De hervorming legde daar de focus op maar het is belangrijk de resultaten op te volgen en te meten. Ik stel voor om in het voorjaar een voortgangsrapportering te houden.

Ik stel voor om in het voorjaar een voortgangsrapportering te maken met een overzicht van de coördinatoren per gemeente, de stand van de lokale netwerken, een eerste evaluatie van de effecten op kansarmoede en de plannen voor financiering. Dit structureel instrument voor gelijke kansen in Brussel verdient zo'n aanpak.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld): De Brede School is een belangrijk instrument in Brussel. Collega Benjamin Dalle had het al over het belang van het Nederlands, maar het gaat ook over het versterken van de ontwikkelingskansen van kinderen. Kinderen moeten alle

kansen krijgen om zich maximaal te ontplooien. We zeggen vaak dat elk kind voor ons gelijk is, maar niet elk kind groeit thuis – zeker in Brussel met zijn grote kansarmoede – gelijk op. Onderwijs is dus zeer belangrijk, maar de Brede School is dat ook. Door culturele en sportactiviteiten aan te bieden in het Nederlandstalig netwerk kunnen we hun perspectieven vergroten. Dit is een zeer waardevol instrument.

Hoe evalueert u vandaag de werking van de Brede School? Heeft elke gemeente een coördinator? Hoeveel leerlingen nemen vandaag deel aan activiteiten in het kader van de Brede School?

Collegevoorzitter Elke Van den Brandt: Dit is inderdaad een belangrijk thema. De afgelopen jaren hebben we hervormingen doorgevoerd. Het was de bedoeling om alle kinderen van het Nederlandstalig basisonderwijs te bereiken en nu richten we ons ook op kinderen van het secundair onderwijs. Op die manier geven de Brede Scholen kansen aan kinderen: kansen op vrije tijd, kansen op breed onderwijs, toegang tot welzijn, toegang tot gezondheid en kansen om zichzelf te ontplooien in hun buurt.

Brede Scholen zijn op die manier echt een verrijking voor de scholen, de kinderen en de organisaties, maar ook voor de buurt waarin ze gevestigd zijn. We hebben in de voorbije legislatuur de Brusselse Brede Schoolwerking niet alleen uitgebreid, maar ook prioritaire aandacht gegeven aan leerlingen die opgroeien in armoede.

Daarnaast hebben we de opdrachten van de bredeschoolcoördinatoren verduidelijkt. Het werkgeverschap en de arbeidsvoorwaarden zijn nu eenduidig. We zijn erin geslaagd om in ieder van de 19 gemeenten een convenant af te sluiten, waardoor er vanaf 2024 in iedere gemeente minstens één coördinator actief is. In totaal is er zo een team van 35 voltijdsequivalenten – 39 individuele coördinatoren – aan de slag in Brussel.

Dat is een grote groep. De hervorming is ook groot en heeft veel impact, onder meer op de werkomstandigheden van personen. Er is dus inderdaad een verloop. Zo zijn er tijdens de zomer in een aantal gemeenten bredeschoolcoördinatoren gestopt, waarvan er een aantal plaatsen intussen ook ingevuld zijn. Op dit moment zijn er op de 35 voltijdsequivalenten twee niet ingevuld: 0,5 vte in Sint-Joost-ten-Node, 1 vte in Anderlecht en 0,5 vte in Koekelberg.

Het is op dit moment te vroeg om al een sluitende evaluatie te maken van de hervorming, aangezien veel bredeschoolcoördinatoren pas in 2024 zijn opgestart. Een Brede School vraagt ook tijd om zich te ontwikkelen tot een duurzaam samenwerkingsverband tussen vele lokale partners.

De VGC stelt wel een aantal positieve ontwikkelingen vast, zowel vanuit de bredeschoolcoördinatoren als vanuit de partners, met name het groter bereik en de eerlijkere spreiding van de inzet van de bredeschoolcoördinatoren.

Het werkgeverschap bij de gemeenten zorgt voor een meer eenvormig statuut voor die coördinatoren. Dankzij de inbedding bij de gemeenten kunnen Brede Scholen ook gebruikmaken van het gemeentelijk netwerk aan diensten en infrastructuur en lokale werkingsmiddelen. Onder impuls van de VGC is er een goed functionerend lerend netwerk, met maandelijkse bijeenkomsten, thematische werkgroepen en ook vormen.

De bredeschoolcoördinatoren en de VGC geven ook een aantal uitdagingen aan. Uitdagingen binnen de scholen, zoals het lerarentekort, hebben een impact op de doelstellingen rond breed leren tijdens de schooluren. Bredeschoolcoördinatoren richtten daarom een interne werkgroep op die tools moet ontwikkelen. Brede Scholen willen ook de focus op kansarmoede verhogen en experimenteren met methoden om gezinnen die leven in kansarmoede te bereiken. Ze werken naar een gedragen visie toe en laten zich daarin begeleiden, onder andere door het Brussels Platform Armoede.

Het convenant met de gemeente en de bijhorende subsidiëring liep tot eind 2025. Er is nog geen nieuw College en er zijn dus nog geen nieuwe convenanten afgesloten. Net zoals alle andere convenanten zijn ze met een half jaar verlengd tot juni 2026.

Eind september 2025 werd een visietekst van de VGC goedgekeurd waarin de rol van de Brede School beschreven wordt. Dankzij hun kennis van de lokale context en de functie als facilitator binnen de samenwerking zullen de bredeschoolcoördinatoren een belangrijke meerwaarde hebben bij de creatie van een goede afstemming tussen vraag en aanbod en het stimuleren van betrokkenheid van alle partners. Belangrijk daarbij is dat de bredeschoolcoördinatoren niet zelf een aanbod organiseren, maar bijdragen aan onder meer het vinden van de juiste partners, het signaleren van lokale noden en het sensibiliseren rond toegankelijkheid van het aanbod.

Daarnaast gaan de opdrachten van de Brede School veel ruimer dan de scope van het Decreet Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA-decreet), dat hoofdzakelijk over de organisatie van opvang en activiteiten gaat. De Brede School werkt aan welzijn, breed leren, armoede, veilige en groene schoolomgevingen en zoveel meer. Het is duidelijk dat de Brede School een grote meerwaarde kan zijn in de ontwikkeling van het BOA-beleid in de komende jaren.

De exacte rol van die bredeschoolcoördinatoren en hun netwerk zal de komende maanden verder worden uitgediept. Het College heeft vorige maand alvast beslist om twee bredeschoolcoördinatoren op te nemen in het lokaal samenwerkingsverband in het kader van het BOA-decreet om zo samen met andere partners het samenwerkingsverband vorm te geven en te werken aan een goede afstemming tussen BOA en Brede School.

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels): Ik ben blij dat er een koppeling wordt gemaakt tussen het BOA-decreet en de Brede School. Iedereen hier kent het belang van de Brede School voor talentontwikkeling van onze kinderen en jongeren. U vindt het nog te vroeg voor een evaluatie, maar ik steun het voorstel van collega Benjamin Dalle om na de afloop van het convenant een evaluatie te maken.

Gisteren sprak ik op de opening van een nieuw gebouw van de basisschool Sint-Pieterscollege, met leerkrachten. Zij beaamden het belang van talen en van naschoolse activiteiten voor kinderen. De uitdagingen zijn zoveel groter dan twintig jaar geleden. Het is belangrijk dat de VGC blijft investeren en blijft geloven in het brede netwerk van de scholen.

De heer Benjamin Dalle (cd&v): Het is een hoopgevend resultaat: 39 mensen, 35 vte's en slechts een drietal gemeenten zonder coördinator. Het is goed om te horen dat het levend netwerk functioneert. Ik was nochtans, net als u, een koele minnaar van het systeem om te werken met de gemeenten omdat het moeilijk om dan een team te vormen. Maar ik moedig u aan om hierop verder te werken. Volgend jaar is een goed moment om een stand van zaken te maken en te evalueren of bijstellingen nodig zijn.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld): U hebt een duidelijk zicht gegeven over de positieve ontwikkelingen en de uitdagingen. Het is een *work in progress*. U gelooft uiteraard ook in de kracht van de Brede Schoolwerking. We zullen dit zeker verder opvolgen.

Collegevoorzitter Elke Van den Brandt: Wat de evaluatie betreft is er een verschil tussen een eindevaluatie en een continue monitoring vanuit de VGC. De Brede School wordt opgevolgd op basis van de rapportering door de coördinatoren. Maandelijks bijeenkomsten van het Lerend Netwerk en jaarlijkse overlegmomenten met de gemeenten vinden ook plaats. De VGC houdt de vinger dus aan de pols. De eindevaluatie zal nog wat tijd in beslag nemen.

- *Het incident is gesloten.*

De toekomst van Molenbeek 2030 nu de titel van Culturele Hoofdstad aan hen voorbij ging

Mevrouw Lotte Stoops (Groen): We waren allemaal niet erg blij. Dit was een streep door de rekening. Een prachtproject dat energie door de Molenbeekse straten joeg. Sint-Jans-Molenbeek wordt geen Culturele Hoofdstad.

We hadden met de verschillende parlementen samengewerkt om garant te staan voor de financiering, wat een belangrijk criterium was voor de jury. Het was de doe-verbinding die het Molenbeekse project zo kenmerkt; dit kwam terug in de samenwerking en de zin om cultuur centraal te stellen op politiek niveau. In de krant zei de organisatie achter Molenbeek 2030 dat dit misschien een pauze is, maar zeker niet het einde van het avontuur.

Projecten zoals het terugbrengen van natuur in de stad, de openstelling van publieke ruimte voor creativiteit en ontmoeting, kracht geven aan de stem van de jongeren en kunst verankeren in het dagelijks leven, zullen blijven groeien. Laten we niet enkel hopen, maar ook aan de slag gaan, zodat de ontstane energie en connecties niet verloren gaan. Het is nu aan de politiek om de krachten van de stad vast te houden door de culturele spelers de nodige ruimte te geven en hen te ondersteunen. Veel grote stadsvernieuwingsprojecten die voorgesteld werden binnen het project, zullen afhangen van de financiering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Maar de VGC kan volgens mij ook heel wat doen.

Wat zal u doen? Wat kan de VGC betekenen in deze tweede fase zonder Europees en federaal geld? Ook zonder de steun waar de Brusselse instanties zich garant voor stelden?

Wat zijn uw plannen om concrete zaken, zoals het Molenwest, blijvend te ondersteunen? Hoe laat het VGC-beleid zich inspireren door de *good practices* van Molenbeek 2030.

Gaat u samenzitten met de Vlaams minister van Cultuur en de burgemeester van Leuven – die de titel binnenhaalde – om te bekijken hoe Brussel en Sint-Jans-Molenbeek toch betrokken kunnen worden uit ‘love’ voor de hoofdstad?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA): Vanuit mijn fractie wil ik in de eerste plaats mijn respect uiten voor de organisatie achter Molenbeek 2030 en iedereen die zich hiervoor heeft ingezet. Ondanks het mislopen van de titel vind ik dit project waardevol en ik hoop dat er een aantal zaken in gang werd gezet en dat er zo een positieve tendens is rond zaken zoals

vergroening, gemeenschapsvorming en jongerenparticipatie. Ik hoop uiteraard dat een aantal van deze zaken voortgezet kan worden.

Het is belangrijk dat er een positieve dynamiek blijft in onze stad, die bijdraagt aan een aangename leefomgeving in Sint-Jans-Molenbeek en bij uitbreiding in heel Brussel.

Ik sluit mij aan bij de collega's en hoop dat we van Sint-Jans-Molenbeek ook zonder die titel een betere plek kunnen maken. Maar dat betekent naar mijn mening dat we in eerste instantie ook oog moeten hebben voor de basisbehoeften van de bevolking: een nette en veilige gemeente, gezond bestuur en een realistische begroting. Dat zijn basisvoorwaarden om culturele projecten duurzaam te laten wortelen.

Ik sta open voor verder debat over wat de VGC en de Vlaamse Gemeenschap kunnen betekenen voor de ondersteuning van bepaalde projecten.

Heeft het collegelid reeds een inschatting van de inhoud van de beslissing wat betreft de mogelijke rol van de VGC bij Molenbeek 2030? Enerzijds financieel: zijn de middelen die nu vrijkomen geoormerkt of komen ze weer bij de algemene middelen? Anderzijds wat betreft de organisaties: is er contact geweest met de organisatoren of zal dit nog gebeuren?

De heer Jan Busselen (PVDA): De beslissing van de jury was een ontgoocheling voor iedereen die Brussel en Sint-Jans-Molenbeek een warm hart toedraagt. Want er was een dynamiek op gang gebracht die zeer verbindend was en toonde dat er heel veel leeft in Sint-Jans-Molenbeek. Er werden bruggen gebouwd tussen grote en kleine spelers en tussen verschillende sectoren, zoals zorg en cultuur. Ik heb echt fantastische zaken gezien. Dit is ook een werk van meerdere jaren. Denk aan MolenFest van vorige zomer, waar heel wat jongeren aan meewerkten. Dit creëerde een golf van hoop en vertrouwen vanuit het beleid naar een hele groep mensen die vaak wordt 'gebasht'. We moeten hier niet flauw over doen. Als je de afgelopen tien jaar keek naar hoe er over Sint-Jans-Molenbeek werd gesproken, dan was het alleen maar negatief en om een karikatuur van Sint-Jans-Molenbeek te maken.

Dan rijst de vraag: wat gebeurt er nu met dit engagement vanuit het beleid? Heeft u al contact gehad met de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, of met uw collega's uit Vlaanderen en Wallonië? Want Mechelen en Cherleroi waren ook betrokken. Deze dynamiek overschrijdt de Brusselse grenzen en kan positief werken in heel gepolariseerde en soms donkere tijden.

Gaan de vrijgemaakte middelen ingezet worden zonder dat het lokale middenveld (JES, Foyer) zal moeten inboeten? Of sluiten we nu de deuren en stopt het hier?

De heer Benjamin Dalle (cd&v): Ik dank collega Lotte Stoops voor de belangrijke vraag. Ik wil inpikken op haar laatste vraag betreffende de banden met Leuven. In de opbouw van het dossier zagen we dat Anne Teresa De Keersmaeker een rol zal spelen in Leuven, wat aantoont dat er sowieso al grote banden zijn tussen Leuven en Brussel. Het is en blijft Brabant

In Leuven is er een prachtig project en bij ons is er ontgoocheling, maar we moeten hier een opportuniteit van maken. Kunnen we met de verschillende betrokken actoren uit de opbouw naar Molenbeek 2030 bekijken of er uitwisselingen of coproducties mogelijk zijn met Leuven? Kunnen bepaalde presentaties of voorstellingen in Brussel of Sint-Jans-Molenbeek plaatsvinden? Er is stevig geïnvesteerd in dit project en het zou jammer zijn als we dit nu niet

kunnen valoriseren. Misschien vallen er wel afspraken te maken met de Vlaamse minister van Cultuur en de burgemeester van Leuven over win-win-situaties.

Collegelid Ans Persoons: Net zoals jullie ben ik erg teleurgesteld dat Sint-Jans-Molenbeek naast de titel greep van Culturele Hoofdstad.

Sint-Jans-Molenbeek als culturele hoofdstad van Europa in 2030. Het was echt een hele mooie manier geweest om de verschillende culturele dynamieken die in Molenbeek en in Brussel leven aan de wereld te tonen.

Bovendien vond het heel positief dat het project van onderuit werd gevoed. Het was inderdaad een manier geweest om een heel ander beeld van Sint-Jans-Molenbeek te schetsen. Een beeld dat in schril contrast staat van het beeld dat overheerst in de pers.

De heer Jan Goossens en mevrouw Fatima Zibouh hebben, samen met het team, bergen werk verzet.

De verschillende Brusselse parlementen zijn, ondanks de verdeeldheid over andere thema's, achter Molenbeek 2030 gaan staan. Ik heb zelf het geluk gehad om, samen met een aantal andere politieke vertegenwoordigers, met de jury te kunnen gaan praten. Ook dit was een moment van eensgezindheid en trots op Brussel en Sint-Jans-Molenbeek. Het was fijn om daarbij te mogen zijn. Het is jammer dat -ik herhaal het- we er niet in geslaagd zijn om de jury te overtuigen.

Het werk is inderdaad niet voor niets geweest. Er is een dynamiek op gang gebracht en er werden nog nauwere banden gesmeed tussen de verschillende culturele spelers. De VGC kent en ondersteunt vandaag al heel wat culturele organisaties die actief zijn in Sint-Jans-Molenbeek.

Uit de energie van Molenbeek 2030 zijn mooie samenwerkingen en projecten gevloeid die eventueel kunnen opgepikt worden in de bestaande projectlijnen van de beleidsdomeinen Jeugd, Cultuur en Sport. We zullen dit zeker bekijken.

Molenbeek 2030, *Molenbeek for Brussels* is echter veel meer dan een cultuur programma. Het was ook echt een breed stadsproject. Ik denk dan ook dat we met de 3 huidige collegeleden zullen zien wat de toekomst brengt. We zullen transversaal moeten kijken of we middelen kunnen vrijmaken voor *Molenfest*. We hebben dit al eens in 2025 gedaan. Het ging verder dan mijn eigen bevoegdheden. Die ondersteuning was iets van het hele College. Ik vind dan ook dat, als we daar in de toekomst mee verder gaan of we dit als College en als Raad kunnen steunen. Er zijn natuurlijk ook de cultuurlijnen Jeugd, Cultuur en Sport.

Er is wel een kleine “maar”. We zullen namelijk toch moeten kijken hoe de volgende politieke onderhandelingen evolueren. Wie zal er in het volgende College zetelen? Wie zal er voor wat bevoegd zijn? Het is natuurlijk jammer dat we dit nu nog niet weten.

We zijn volop bezig met de opmaak van de begroting voor 2026. We hebben het er deze ochtend al een paar keer over gehad: de budgettaire context is allesbehalve evident. Ondersteuning zal natuurlijk afhankelijk zijn van de beschikbare middelen. Dit is een evidentie.

Het spreekt voor zich dat er contacten zijn met mijn collega's partijleden, met de Vlaamse minister voor Cultuur Caroline Gennez en met de burgemeester van Sint-Jans-Molenbeek Catherine Moureaux.

Ik ben ook blij voor de burgemeester van Leuven, de heer Mohamed Ridouani dat hij op deze wijze zijn stad in beeld kan brengen. Hij heeft daar trouwens een absolute meerderheid. Dat is mooi.

Zoals raadslid Benjamin Dalle al stelde: er zijn inderdaad al samenwerkingen tussen culturele partners hier in Brussel en in Leuven. Denk in dit verband maar aan de voorstelling van Rosas ter gelegenheid van de kandidatuur van Leuven. Er zijn heel wat kunstenaars en organisaties die actief zijn in beide steden. Ik vind dat verder moet uitgediept worden welke eventuele samenwerkingen tussen kunstenaarsorganisaties uit Brussel een podium moeten kunnen krijgen in het project van Leuven. Verder moet men nagaan of er voorstellingen die plaatsvinden in het kader van LOV 2030 naar Brussel kunnen komen.

Ik denk echter niet dat wij, als politici, hier een dirigerende rol in te spelen hebben. Het zijn de initiatiefnemers van LOV 2030, de organisators en de kunstenaars zelf die het project van binnenuit vorm moeten geven, die dit moeten beslissen. Wij, als politici, kunnen vervolgens nagaan hoe we hier verder ondersteuning aan kunnen geven.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen): Het is meer een reactie en niet zozeer een vraag. Die titel en dat specifieke jaar 2030 heb ik nooit als enkel het jaar beschouwd. Ik zag het eerder als een zeer welkome en continue ondersteuning van onze cultuursector die na corona -we weten het allemaal- uit echt heel zwaar weer kwam. Het hele proces, vol cultuur en kunst, van 2025 naar 2030 toe, is nu heel wat minder zeker geworden. Het team van Molenbeek 2030 heeft ongeveer alles gedaan wat het kon doen. We kunnen dus enkel maar hopen dat er iets betekenisvol gebeurt met het vervolg. Er is hier echter wel ambitie en visie voor nodig. Anders wordt alles gereduceerd tot pappen en nathouden.

Ten aanzien van de Brusselse en Molenbeekse jongeren en ten aanzien van de hele civiele samenleving -ten aanzien van iedereen dus- waarbij jongeren samenkwamen met ouderen en er dus sprake was van een intergenerationeel gegeven, kan men enkel stellen dat dit een prachtig gebeuren was. Ik denk echt, heel oprecht, dat in deze grijze tijden verbinding tussen de mensen bijna geen *nice to have* meer is. Het is echt een noodzaak die het welzijn van heel wat Brusselaars zal verbeteren. Ik hoop dus inderdaad dat het toekomstige College en de toekomstige collegeleden middelen zullen vinden om cultuur veel centraler te stellen.

De heer Jan Busselen (PVDA): Ook ik wil het collegelid bedanken voor haar antwoorden. Ik denk wel dat de suggestie om naar partnerschappen met de stad Leuven te zoeken een goede suggestie is. Onmiddellijk na de bekendmaking kon men heel wat stemmen horen die open stonden voor een dergelijke samenwerking. Ik denk dat dit iets positiefs kan zijn. Dit moet zeker niet aangestuurd worden door de politiek. Dit alles moet vanuit het veld zelf komen. De politiek moet echter wel zeer aandachtig zijn en nagaan op welke wijze men dit alles kan ondersteunen. Politici moeten ervoor zorgen dat de dynamiek wel verder kan gezet worden tot minstens 2030 *and beyond*.

De heer Benjamin Dalle (cd&v): Collegelid Ans Persoons heeft helemaal gelijk. Zoals raadslid Jan Busselen het ook stelt, hoeft u dit zelf niet te doen. U kan de partnerschappen echter wel faciliteren. Een *facilitator* is een mooie functie om dit soort zaken te doen.

In het debat van daarnet stelde ik de vraag aan collegevoorzitster Elke Van den Brandt hoe het nu zat met de sectorale subsidies. Zij gaf toen een overzicht van de besparingen waar zij weet van had. Kan u bevestigen dat er in de sectorale subsidies voor cultuur en jeugd vanuit Vlaanderen niet wordt bespaard? Dit werd daarnet immers aangegeven.

Collegelid Ans Persoons: Ik kan dit bevestigen.

- *Het incident is gesloten.*
- *De vergadering wordt om 11.17 gesloten.*
- *De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.*

BIJLAGEN

Commissievergaderingen - verslagen

Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin van 20 juni 2025

- Verslag uitgebracht door de heer Gilles Verstraeten betreffende het studiebezoek over
'Algemeen welzijn, armoede en buurtwerk'

SAMENVATTEND VERSLAG

– Stuk 854 (2024-2025) – Nr.1

Schriftelijke vragen – Indiening

Er werden schriftelijke vragen ingediend door de heer Bob De Brabandere en de heer Ilyas Mouani.

TREFWOORDENREGISTER

Aangekondigde besparingen door de Vlaamse Regering, blz.

Hervorming van de Brede School, blz.

Mededelingen, blz.

Samengevoegde vragen om uitleg

Zie - Aangekondigde besparingen door de Vlaamse Regering

Toekomst van Molenbeek 2030 nu de titel van Culturele Hoofdstad aan hen voorbij ging, blz.

Vragen om uitleg

Zie - Hervorming van de Brede School

- Toekomst van Molenbeek 2030 nu de titel van Culturele Hoofdstad aan hen voorbij ging